

Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ, Branche Privatversicherungen

Beurteilungsraster: Zusammenfassung der Bewertung

Version 12.08.2025 (vorläufige Fassung, Änderungen vorbehalten)

Teilaufgabe 1 „3 Mini Cases“ (HKB C und D)

Aufgabe	Beurteilungskriterium	Mögliche Punkte	Erreichte Punkte
1a	Analysefähigkeit	3	
	Reflexionsfähigkeit	3	
	Problemlösungsfähigkeit	3	
1b	Analysefähigkeit	3	
	Reflexionsfähigkeit	3	
	Problemlösungsfähigkeit	3	
1c	Analysefähigkeit	3	
	Reflexionsfähigkeit	3	
	Problemlösungsfähigkeit	3	
1 (Total)		27	

Teilaufgabe 2 „Critical Incident“ (HKB C und D)

Aufgabe	Beurteilungskriterium	Mögliche Punkte	Erreichte Punkte
2	Analysefähigkeit	3	
	Entscheidungsfähigkeit	3	
	Planungs- und Organisationsfähigkeit	3	
	Argumentationsfähigkeit	3	
2 (Total)		12	

Teilaufgabe 3 „Fachgespräch“ (HKB B und E, evtl. HKB A)

Aufgabe	Beurteilungskriterium	Mögliche Punkte	Erreichte Punkte
3	Argumentationsfähigkeit (Struktur und Logik)	6	
	Argumentationsfähigkeit (Fach / Inhalte)	6	
	Reflexionsfähigkeit (Analyse)	3	
	Reflexionsfähigkeit (Lösungsansätze / Massnahmen)	3	
	Kommunikationsfähigkeit (Klarheit / Verständlichkeit)	6	
	Kommunikationsfähigkeit (Fachliche Begriffe und Zusammenhänge)	6	
3 (Total)		30	

Zusammenfassung (Punkte)

69	
-----------	--

Note *	
---------------	--

* Formel
$$\text{Note} = \frac{\text{erzielte Punktezahl} \times 5}{\text{max. mögliche Punktezahl}} + 1$$

Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ, Branche Privatversicherungen

Beurteilungsraster: Teil Beurteilungskriterien und Leitfragen

Mini Cases

Beurteilungskriterium 1	Analysefähigkeit
Leitfrage	Erkennt die kandidierende Person die zentralen Fehler in dieser Situation?
Beurteilungskriterium 2	Reflexionsfähigkeit
Leitfrage	Begründet die kandidierende Person die erkannten Fehler bzw. Mängel in dieser Situation nachvollziehbar und fundiert?
Beurteilungskriterium 3	Problemlösungsfähigkeit (Erarbeitung einer persönlichen Handlungsstrategie)
Leitfrage	Schildert die kandidierende Person geeignete Massnahmen, um eine solche Situation künftig zu verhindern?

Critical Incident

Beurteilungskriterium 1	Analysefähigkeit
Leitfrage	Analysiert die kandidierende Person die Situation fundiert und korrekt?
Beurteilungskriterium 2	Entscheidungsfähigkeit
Leitfrage	Trifft die kandidierende Person eine fachlich fundierte und situationsgerechte Entscheidung darüber, welche Massnahmen ergriffen werden müssen?
Beurteilungskriterium 3	Planungs- und Organisationsfähigkeit
Leitfrage	Bringt die kandidierende Person die Massnahmen in eine logische, systematische Reihenfolge?
Beurteilungskriterium 4	Argumentationsfähigkeit
Leitfrage	Präsentiert die kandidierende Person nachvollziehbare Gründe für die gewählten Massnahmen?

Fachgespräch

Beurteilungskriterium 1	Argumentationsfähigkeit (Struktur und Logik)
Leitfrage	Argumentiert die kandidierende Person strukturiert und logisch?
Beurteilungskriterium 2	Argumentationsfähigkeit (Inhalte)
Leitfrage	Formuliert sie fachlich korrekte und fundierte Argumente?
Beurteilungskriterium 3	Reflexionsfähigkeit (Analyse)
Leitfrage	Analysiert die kandidierende Person präzise und erkennt sie Herausforderungen, Schwächen und Verbesserungspotential?
Beurteilungskriterium 4	Reflexionsfähigkeit (Lösungsansätze / Massnahmen)
Leitfrage	Stellt die kandidierende Person Lösungsansätze und/oder Massnahmen überzeugend dar?
Beurteilungskriterium 5	Kommunikationsfähigkeit (Klarheit, Verständlichkeit)
Leitfrage	Kommuniziert die kandidierende Person klar, verständlich und geht auf Rückfragen ein?
Beurteilungskriterium 6	Kommunikationsfähigkeit (Fachliche Begriffe und Zusammenhänge)
Leitfrage	Versteht die kandidierende Person die fachlichen Zusammenhänge und wendet sie fachliche Begriffe korrekt an?