

Procédure de qualification Employé(e)s de commerce CFC, Branche Assurance privée

Grille d'évaluation : partie Résumé de l'évaluation

Version 26.09.2025 (version provisoire, sous réserve de modifications)

Tâche partielle 1 "3 mini cases" (DCO C et D)

Tâche	Critère d'évaluation	Points possibles	Points obtenus
1a	Capacité d'analyse	3	
	Capacité de réflexion	3	
	Capacité à résoudre des problèmes	3	
1b	Capacité d'analyse	3	
	Capacité de réflexion	3	
	Capacité à résoudre des problèmes	3	
1c	Capacité d'analyse	3	
	Capacité de réflexion	3	
	Capacité à résoudre des problèmes et à prendre des décisions	3	
1 (total)		27	

Tâche partielle 2 "critical incident" (DCO C et D)

Tâche	Critère d'évaluation	Points possibles	Points obtenus
2	Capacité d'analyse	3	
	Capacité à prendre des décisions	3	
	Capacité de planification et d'organisation	3	
	Capacité d'argumentation	3	
2 (total)		12	

Exercice partiel 3 "entretien professionnel" (DCO B et E, évtl. DCO A)

Tâche	Critère d'évaluation	Points possibles	Points obtenus
3	Capacité d'argumentation (logique)	6	
	Capacité d'argumentation (matière / contenus)	6	
	Capacité de réflexion (analyse)	3	
	Capacité de réflexion (solutions / mesures)	3	
	Capacité de communication (intelligibilité, gestion des commentaires)	6	
	Capacité de communication (termes techniques et contextes)	6	
3 (total)		30	

Résumé (points)

69	
-----------	--

Note *	
---------------	--

* Formule
$$\text{Note} = \frac{\text{Nombre de points atteints} \times 5}{\text{Nombre max. de points possibles}} + 1$$

Procédure de qualification Employé(e)s de commerce CFC, Branche Assurance privée

Grille d'évaluation : partie Critères d'évaluation

Mini cases

Critère d'évaluation 1	Capacité d'analyse
Question directrice	La personne candidate reconnaît-elle les erreurs centrales dans cette situation ?
Critère d'évaluation 2	Capacité de réflexion
Question directrice	La personne candidate justifie-t-elle de manière fondée les erreurs ou les lacunes centrales dans cette situation ?
Critère d'évaluation 3	Capacité à résoudre des problèmes (élaboration d'une stratégie d'action personnelle)
Question directrice	La personne candidate décrit-elle des mesures appropriées pour éviter à l'avenir une telle situation ?

Critical incident

Critère d'évaluation 1	Capacité d'analyse
Question directrice	La personne candidate analyse-t-elle la situation de manière fondée et correcte ?
Critère d'évaluation 2	Capacité à prendre des décisions
Question directrice	La personne candidate prend-elle une décision fondée et adaptée à la situation concernant les mesures à prendre ?
Critère d'évaluation 3	Capacité de planification et d'organisation
Question directrice	La personne candidate présente-t-elle les mesures dans un ordre logique et systématique ?
Critère d'évaluation 4	Capacité d'argumentation
Question directrice	La personne candidate présente-t-elle des raisons compréhensibles pour les mesures choisies ?

Entretien professionnel

Critère d'évaluation 1	Capacité d'argumentation (structure et logique)
Question directrice	La personne candidate argumente-t-elle de manière logique ?
Critère d'évaluation 2	Capacité d'argumentation (contenus)
Question directrice	Formule-t-elle des arguments corrects sur le plan technique ?
Critère d'évaluation 3	Capacité de réflexion (analyse)
Question directrice	La personne candidate analyse-t-elle avec précision afin d'identifier les défis ?
Critère d'évaluation 4	Capacité de réflexion (solutions / mesures)
Question directrice	La personne candidate présente-t-elle des solutions et/ou des mesures de manière convaincante ?
Critère d'évaluation 5	Capacité de communication (intelligibilité, gestion des commentaires)
Question directrice	La personne candidate communique-t-elle de manière compréhensible et répond-elle aux questions ?
Critère d'évaluation 6	Capacité de communication (termes techniques et contextes)
Question directrice	La personne candidate comprend-elle le contexte technique et utilise-t-elle correctement les termes techniques ?