

«Conclusione sull'autoregolamentazione precedente dell'obbligo di formazione continua»

«Promozione della cultura della formazione continua» | «Onere elevato» | «Efficacia di mercato non ancora ottimale»

Obiettivo 1 Autoregolamentazione anziché regolamentazione di terzi rispetto Finma

Conclusione: ● l'autoregolazione è stata completamente raggiunta.

Obiettivo 2 Signaling: formazione continua visibile per il pubblico

Conclusione: ● il label è poco noto ai clienti sul mercato

Obiettivo 3 Label di qualità: il label segnala ai clienti credibilità professionale:

Conclusione: ● il label non offre (ancora) punti con miglioramento della credibilità (misurata)

valutazione oneri/ricavi: Costi, risorse vs. risultato di CICERO?

Conclusione: ● ottimizzare gli oneri, semplificare il sistema, più comunicazione esterna anche mediante società

Valutazione necessità di formazione continua: interna sufficiente / esterna integrante?

Conclusione: ● oggi poca interazione tra formazione continua interna ed esterna

Aspettative centrali allo sviluppo futuro:

Imporre in modo uniforme gli standard della certificazione per tutti

Integrare la formazione continua in modo «più agile» nel contesto lavorativo (blended learning)

Più interessante per diplomati A e B terziari

In futuro mettere sistematicamente al centro il sistema di crediti

Coinvolgere in modo mirato e motivare gli intermediari non vincolati

Ridurre gli oneri della formazione continua e concentrarsi sui requisiti

Aggiornare la digitalizzazione della piattaforma

Supportare nuovi modelli di carriera e di orario lavorativo